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Дело № 05-1139/2805/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 09 января 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шинкарь М.Х.,

с участием защитника, привлекаемого к ответственности Себергешева С.А. - адвоката Исаковой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении

Себергешева Сергея Александровича, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

01.06.2023 в 04 час. 00 мин. водитель Себергешев С.А. по адресу \*\*\*, управлял транспортным средством ВАЗ г/н \*\*\*, являлся участником ДТП, не выполнил требования п. 2.7 ПДД РФ о запрете водителю употреблять алкогольные напитки после ДТП, участником которого он являлся.

В судебном заседании Себергешев С.А. вину не признал, пояснил, что участником ДТП являлся, не знал о том, что приедут сотрудники полиции и будут оформлять ДТП.

В судебном заседании защитник просила прекратить производство в отношении Себергешева С.А. ввиду отсутствия состава правонарушения. Также просила исключить из числа доказательств протокол осмотра места совершения административного правонарушения, протокол осмотра транспортного средства, схему ДТП.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Щепёткин Н.Г., пояснил суду, что является главой с.п. Выкатной Ханты-Мансийского района, после произошедшего ДТП прибыл на место вместе с электриком. На месте увидел, что автомобиль ВАЗ г/н \*\*\*, под управлением Себергешева С.А. наехал на электрический столб. Он сделал звонок в 112, через какое-то время по его просьбе автомобиль переставили, чтобы была возможность восстановить подачу электричества. Характеризует Себергешева С.А. положительно.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Лебединская И.Н., пояснила суду, что Себергешев С.А. является ее сожителем. Вечером она смотрела телевизор, ждала Себергешева С.А. с рыбалки, как вдруг свет погас, увидела проезжавший мимо дома автомобиль главы поселения, в связи с чем вышла из дома и увидела что недалеко ее автомобиль наехал на электрический столб, рядом был Себергешев С.А., которому была необходима медицинская помощь. Утром она с Себергешевым С.А. уехали в г. Ханты-Мансийск в ОКБ, где его положили в стационар больницы на лечение, в сязи с полученными травмами при ДТП. При процедуре освидетельствования на состояние опьянения Себергешева С.А. не присутствовала.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Галдиахметов Н.Г. пояснил суду, что является сотрудником полиции ОГИБДД, выезжал на место ДТП в п. Выкатной Ханты-Мансийского района ХМАО-Югры, дорога в указанный поселок занимает значительное время, через две переправы, по прибытию на место ДТП увидели погнутый столб и автомобиль, который стоял не возле столба, а недалеко возле дома, также имел повреждения. Достоверность всех составленных документов на месте ДТП он подтверждает, составлялись в присутствии понятых.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Хаметова А.Р. пояснила суду, что в день ДТП она была на работе в магазине, очевидцем ДТП она не являлась, по поводу вменяемого правонарушения Себергешеву С.А. она ничего пояснить не может, так как не знает. Подписала составленные сотрудниками полиции документы, какие именно не помнит, что в них содержалось не помнит.

Заслушав привлекаемое к ответственности лиц, его защитника, допросив свидетелей, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - ПДД РФ) водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб (пункт 1.2 ПДД РФ).

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 516548 от 01.06.2023, согласно которого, 01.06.2023 в 04 час. 00 мин. водитель Себергешев С.А. по адресу ХМАО-Югра, Ханты-Мансийский района, п. Выкатной, ул. Надежд, д.12, управлял транспортным средством ВАЗ г/н А780КУ86, являлся участником ДТП, не выполнил требования п. 2.7 ПДД РФ о запрете водителю употреблять алкогольные напитки после ДТП, участником которого он являлся;

актом 86 ГП 032362 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01.06.2023, согласно которого у водителя Себергешева С.А. установлено состояние опьянения 0,43 мг/л, приложен чек-квитанция с результатом, подпись водитель Себергешева С.А. имеется; приложен диск с видео проведения процедуры освидетельствования и фиксацией результата;

сведениями на привлекаемое к ответственности лиц об отсутствии у него судимостей по ст.264 УК РФ, а также привлечения за управление транспортными средствами в состоянии опьянения, отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

копией карточки операций с водительским удостоверением Себергешева С.А., что подтверждает его личность как водителя;

объяснением Себергешева С.А. от 01.06.2023, согласно которого, последний пояснил, что 01.06.2023 управлял автомобилем ВАЗ г/н \*\*\*, совершил наезд на столб электросетей по \*\*\*, после случившегося почувствовал себя плохо, позвонил супруге, которая приехала за ним и забрала домой. Когда собирался в больницу, дома по \*\*\*, от стресса, полученного в ДТП в 04 час. 01.06.2023г., выпил водки 200 гр.;

объяснением Себергешева С.А. от 01.06.2023, согласно которого, последний пояснил, что согласно которого, последний пояснил, что 01.06.2023 управлял автомобилем ВАЗ г/н \*\*\*, отвлекся, съехал в обочину и совершил наезд на столб электросетей, погас свет в поселке, в результате ДТП ударился грудной клеткой об руль автомобиля;

определением 86 ЧЕ 006302 от 01.06.2023 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту совершения административного правонарушения в области дорожного движения Себергешевым С.А.;

копией постановления 18810086220001500015 по делу об административном правонарушении в отношении Себергешева С.А. по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ;

копией рапорта оперативного дежурного МОМВД России «Ханты-Мансийский» от 01.06.2023 КУСП № 13640, информация из ЕДДСна опору № 33 въехало транспортное средство, без света осталось два населенных пункта Выкатной и Тюли;

копией протокола осмотра транспортного средства ВАЗ г/н \*\*\*, в котором зафиксированы внешние повреждения автомобиля;

копией схемы происшествия от 01.06.2023, на которой предполагаемое направление движения автомобиля ВАЗ г/н \*\*\*; место наезда на опору ЛЭП № 33;

копией приложения к материалу по ДТП от 01.06.2023;

копией осмотра места совершения административного правонарушения 01.06.2023 в 01 час. 00 мин. по \*\*\*;

копией объяснения Жакаевой Л.И. от 01.06.2023, согласно которого последней разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.6 КоАП РФ, в том числе свидетель предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, о чем имеется подпись Жакаевой Л.И. в соответствующей графе бланка объяснения, согласно которых последняя пояснила, что 01.06.2023 около 00 час. 45 мин. находилась в продуктовом магазине в п. Выкатном Ханты-Мансийского района по \*\*\*легла спать, и услышала стук и погас свет, вышла на улицу посмотреть, что случилось, увидела через дорогу автомобиль въехавший в электрический столб, на улице выключило свет от удара автомобиля, установить, что за автомобиль не удалось, далее позвонила главе \*\*\* и рассказала о случившемся;

копией заключения эксперта № 739 29.06.2023 произведена судебно-медицинская экспертиза Себергешева С.А. в результате чего установлены повреждения, которые причинили ему тяжкий вред здоровью;

копией постановления старшего следователя МОМВД России «Ханты-Мансийский» от 21.07.2023об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Себергешева С.А. по ч.1 ст.264 УК РФ, за отсутствием состава преступления.

Таким образом, действия Себергешева С.А. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ – как невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Доводы защитника об исключении из числа доказательств протокола осмотра места совершения административного правонарушения, протокола осмотра транспортного средства, схемы ДТП, мировой судья считает не подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Так в ходе судебного заседания мировой судья исследовал представленные доказательства в совокупности со ст. 26.11. КоАП РФ, установил, что доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Себергешева С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с ч.3 ст.28.1.1 КАП РФ, осмотр места совершения административного правонарушения осуществлен лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с частью 1 статьи 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых, тот факт что одна из понятых не являлась очевидцем ДТП и не помнила содержание подписываемых ей документов, не свидетельствует о незаконности осмотра места совершения административного правонарушения, осмотра транспортного средства, схемы ДТП, так как в них в совокупности зафиксированы сведения в соответствии с ч.4 ст.28.1.1. КоАП РФ, как дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, непосредственно управлявшем транспортным средством в момент совершения административного правонарушения, о типе, марке, модели, государственном регистрационном знаке транспортного средства, а также фамилии, имена, отчества, адреса места жительства понятых (в случае их участия), свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Факт участия в ДТП привлекаемое лицо не отрицает, как и употребление спиртного после ДТП.

Наличие полученных водителем травм в ДТП, сторонами не оспаривается.

Копии протокола осмотра места совершения административного правонарушения, а также осмотра транспортного средства, места ДТП, Себергешеву С.А. после составления не вручена ввиду того, что по приезду сотрудников полиции в \*\*\*, последний находился в \*\*\* в больнице.

С учетом изложенных обстоятельств мировой судья считает, что заявленное защитником ходатайство удовлетворению не подлежит.

Действия сотрудников полиции при оформлении дела об административном правонарушении в отношении Себергешева С.А. соответствуют требованиям КоАП РФ и Порядку освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882. Нарушений прав Себергешева С.А. при составлении протоколов и акта свидетельствования на состояние алкогольного опьянения не допущено.

Статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены общие правила назначения административного наказания. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом вышеизложенного, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает необходимым назначить наказание Себергешеву С.А. в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (восемь) месяцев, поскольку данное наказание обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9. - 29.11.КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Себергешева Сергея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, ОКТМО 71871000, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486230250002737.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна

Мировой судья М.Х. Шинкарь